



Republika Hrvatska
Općinski sud u Rijeci
Stalna služba u Delnicama
Tina Ujevića 1
51300 Delnice

Poslovni broj Sp-2562/2019.-9

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski sud u Rijeci, Stalna služba u Delnicama, OIB:54566384631, po višoj sudskoj savjetnici specijalistici Mirjani Branjušić, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Refika Bošnjica iz Rijeke, Franje Račkog 9, OIB:58723129074, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, 3. ožujka 2020.

r i j e š i o j e

I. Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Refika Bošnjica iz Rijeke, Franje Račkog 9, OIB:58723129074.

II. Zaključuje se jednostavni postupak stečaja potrošača nad imovinom potrošača Refika Bošnjica iz Rijeke, Franje Račkog 9, OIB:58723129074.

III. Oslobađa se potrošač Refik Bošnjic iz Rijeke, Franje Račkog 9, OIB:58723129074 od preostalih obveza u odnosu na sljedeće vjerovnike:

1. osnova broj OVRV-5917/18, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, VRŠITELJ DUŽNOSTI JAVNOG BILJEŽNIKA, MARIN BELAVIĆ, RIJEKA

- vjerovnik (1) UNIQA d.d., Planinska 13 A, Zagreb, Hrvatska, OIB: 75665455333 zaprimljena 04.03.2019., glavnica: 268,72 kn, kamata: 19,88 kn, trošak: 85,00 kn

2. osnova broj OV-2977/14-Z003, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, PANJKOVIĆ VELIBOR, RIJEKA

- vjerovnik (1) B2 KAPITAL d.o.o., Radnička cesta 41, Zagreb, Hrvatska, OIB: 57509775367 zaprimljena 03.06.2016., glavnica: 15.607,48 kn, kamata: 5.080,28 kn, trošak: 0,00 kn

koje ukupno iznose 15.876,20 kuna po osnovi glavnice.

Obrazloženje

Financijska agencija (dalje u tekstu FINA) podnijela je ovome sudu prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Refika Bošnjica iz Rijeke, Franje Račkog 9, OIB:58723129074 (dalje u tekstu potrošač).

Sukladno odredbi čl. 79. a. st.2. Zakona o stečaju potrošača ("Narodne novine" broj 100/15 i 67/18; dalje u tekstu ZSP) jednostavni postupak stečaja potrošača može se provesti nad imovinom potrošača ako:

- u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kuna s osnova glavnice i
- je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine.

Nadalje sukladno čl. 79. a. st. 3. ZSP-a jednostavni postupak stečaja potrošača provest će se i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnove za plaćanje ako ih je FINA brisala iz tog Očevidnika istekom roka prema posebnom zakonu i ako:

- nakon brisanja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je FINA brisala s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna ili
- tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je FINA brisala iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno sa tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna.

Zaključno temeljem čl. 79. a. st. 4. ZSP-a jednostavni postupak stečaja potrošača provest će se i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje zato što su vjerovnici povukli prijedlog za ovrhu odnosno zahtjev za izravnu naplatu nakon što je FINA pozvala potrošača da se očituje je li suglasan da se provede jednostavan postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom ako to predloži potrošač i ako:

- nakon povlačenja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koji su povukli osnove za plaćanje s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna ili
- tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje su vjerovnici povukli iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna ili
- tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje su vjerovnici povukli iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika iz st. 3. s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna.

Uvidom u podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA, a koji su dostavljeni na zahtjev suda, utvrđeno je da potrošač ima evidentiranu sljedeću tražbinu radi prisilnog ostvarenja:

1. osnova broj OVRV-5917/18, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, VRŠITELJ DUŽNOSTI JAVNOG BILJEŽNIKA, MARIN BELAVIĆ, RIJEKA

- vjerovnik (1) UNIQA d.d., Planinska 13 A, Zagreb, Hrvatska, OIB: 75665455333 zaprimljena 04.03.2019., glavnica: 268,72 kn, kamata: 19,88 kn, trošak: 85,00 kn

2. osnova broj OV-2977/14-Z003, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, PANJKOVIĆ VELIBOR, RIJEKA

- vjerovnik (1) B2 KAPITAL d.o.o., Radnička cesta 41, Zagreb, Hrvatska, OIB: 57509775367 zaprimljena 03.06.2016., glavnica: 15.607,48 kn, kamata: 5.080,28 kn, trošak: 0,00 kn

koje ukupno iznose 15.876,20 kuna po osnovi glavnice.

Uvidom u podatke iz Očevidnika redosljeda osnova za plaćanje koji vodi FINA utvrđeno je potrošač ima evidentirane osnove koje je FINA prestala izvršavati temeljem čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima s osnova glavnice u iznosu od 19.195,22 kune.

Sud utvrđuje da neizvršene osnove i osnove koje je FINA prestala izvršavati temeljem čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima po osnovi glavnice iznose više od 20.000,00 kn stoga nisu ispunjene pretpostavke iz čl. 79. a. st. 3. ZSP-a.

Prema odredbi čl. 79. g. st. 1. ZSP-a sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kn.

Potrošač je dostavio popis svoje imovine i naznačio da se ista sastoji od mirovine i motornog vozila marke Renault Twingo.

Vanjskom provjerom u podatke FINA-e i Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra o imovini potrošača utvrđeno je da potrošač ostvaruje dohodak od nesamostalnog rada – mirovinu i da je vlasnik motornih vozila. Naime pored motornog vozila navedenog u popisu imovine potrošač je vlasnik još jednog, međutim isto je stekao nakon podnošenja prijedloga odnosno nakon što se očitovao o imovini stoga se potrošač iz tog razloga ne može smatrati nepoštenim.

Potrošač je u blokadi neprekidno 3349 dana.

Vjerovnici potrošača nisu po pozivu iz oglasa od 9. srpnja 2019. objavljenog na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova obavijestili sud o postojanju druge imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa.

Dopisom od 21. veljače 2020. Hrvatski zavod za mirovinsko osiguranje dostavio je podatke o primanjima potrošača s osnova mirovine na način da je od ukupnog iznosa mirovine koji potrošač mjesečno ostvaruje, sada razdijeljen iznos koji se mjesečno usteže s osnova ovrhe od onoga koji potrošač realno prima. U tom smislu utvrđeno je da potrošač mjesečno ostvaruje pravo na iznos mirovine u visini od 5.246,36, od čega mu se od mirovine usteže iznos od 2.918,59 kuna mjesečno. Ukupan neto iznos za isplatu potrošaču na poseban (zaštićeni) račun iznosi 2.155,69 kuna.

Primjenjujući pravila ovršnog postupka glede ograničenja ovrhe na plaći/mirovini ovršenika iz odredbe čl. 173 Ovršnog zakona (NN 112/12, 25/13, 93/14, 55/16, 73/17, dalje OZ), od ovrhe je izuzet iznos u visini od 2/3 prosječne neto plaće odnosno mirovine u Republici Hrvatskoj, a ako se ovrha provodi po osnovi zakonskog uzdržavanja, naknade štete i sl. iznos u visini od jedne prosječne neto plaće u Republici Hrvatskoj. Međutim, kako u konkretnom

slučaju potrošač prima mirovinu koja je manja od prosječne neto mirovine u Republici Hrvatskoj od ovrhe je izuzet iznos u visini od 2/3 mirovine ovršenika.

Cijeneći citiranu zakonsku odredbu čl. 173 st. 2. i 4. OZ-a, u konkretnom slučaju je kod potrošača od ovrhe izuzet iznos od 3.497,56 kuna (2/3 mirovine potrošača od ukupno iznosa 5.246,36 kune). Obzirom na podatke Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje, iz kojih proizlazi da potrošač prima mjesečni neto iznos u visini od 2.155,69 kuna, proizlazi da je razlika između neto isplate potrošača na zaštićeni račun (kojim raspolaže) i visine 2/3 plaće potrošača koji je izuzet od ovrhe iznos od 0,00 kuna, a upravo taj novčani iznos čini imovinu potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa.

Uvidom u podatke o imovini potrošača utvrđeno je da je isti vlasnik motornog vozila marke Hyundai I 20 čija je vrijednost 7.000,00 kn i marke Renault Twingo čija je vrijednost 1.000,00 kuna.

Sud utvrđuje imovinu potrošača koja se može unovčiti kao stečajna masa u ukupnom iznosu od 8.000,00 kuna.

Obzirom na ovako utvrđen novčani iznos, prema ocjeni ovog suda ispunjene su pretpostavke za otvaranje jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača budući da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa manja od 10.000,00 kuna. Iz ovog razloga utvrđeno je da postoje uvjeti iz odredbe čl. 79g st. 1. ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača, stoga je odlučeno kao u toč. I i II izreke.

Odredbom čl. 79. g. st. 4. ZSP-a propisano je da će sud u rješenju o otvaranju i istovremenom zaključenju jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz čl. 79. a ZSP-a, stoga je primjenom citirane odredbe potrošač oslobođen od preostalih obveza u odnosu na vjerovnike i iznose tražbina navedenih u točki III. izreke rješenja.

U konkretnom slučaju ne postoje osnove povučene s izvršenja nakon što je Financijska agencija pozvala potrošača da se očituje da li je suglasan da se provede jednostavni stečajni postupak nad njegovom imovinom, iako je potrošač predložio pokretanje postupka i u odnosu na te vjerovnike temeljem članka 79. b stavka 2. ZSP-a, stoga sud o istom nije odlučivao.

Delnice, 3. ožujka 2020.

Viša sudska savjetnica specijalista:
Mirjana Branjušić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu imaju potrošač i vjerovnici (čl. 79. g. stavak 5. ZSP) u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DNA:

1. e-oglasna ploča
2. potrošaču

3. vjerovniku: B2 KAPITAL d.o.o. i UNIQA d.d.,
4. FINA-obavijest nakon pravomoćnosti

Broj zapisa: **17894-87e4d**

Kontrolni broj: **09d31-185fb-e1ba2**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MIRJANA BRANJUŠIĆ, L=RIJEKA, O=OPĆINSKI SUD, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.